



## Z Á P I S

### zasedání číslo 8 Zastupitelstva obce Týn nad Bečvou

konané dne 20. 2. 2020 v velký sál obecního úřadu od 18:00 hod.

Přítomno:

Omluveni: Bc. Josef Vaculín

Neomluveni:

Předsedající: Ing. Antonín Ryšánek

Zapisovatel\*:

Ověřovatelé zápisu: ,

\*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.  
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

### 1. Zahájení, určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise.

Program:

1. Zahájení, určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu, volba návrhové komise.
2. Program 8. zasedání ZO.
3. Zpráva o činnosti Rady obce Týn nad Bečvou č. 15, 16 a 17.
4. Kontrola plnění usnesení 7. zasedání zastupitelstva obce ze dne 16.12.2019.
5. Kontrola plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce od počátku volebního období 2018-2022.
6. Vyjádření ke změně katastrální hranice v rámci KoPÚ v k.ú. Týn nad Bečvou.
7. Vybudování parkovacího systému v lokalitě parkoviště pod hradem.
8. Zpráva o provedené inventarizaci majetku obce Týna nad Bečvou k 31.12.2019.
9. Vyhodnocení Plánu hlavních úkolů, oprav a investičních akcí v obci Týn nad Bečvou na rok 2019.
10. Plánu hlavních úkolů, oprav a investičních akcí v obci Týn nad Bečvou na období do roku 2022.
11. Vyhodnocení soutěže "Nakládání s odpady v obci Týn nad Bečvou".
12. Stanovení výše odměny neuvolněných členů rady obce a členů zastupitelstva obce, místostarosty, předsedů výboru zastupitelstva obce, předsedů komise rady obce.
13. Diskuse.
14. Závěr.

Diskuze:

: Starosta obce přivítal zastupitele a občany na 8. zasedání zastupitelstva obce a zahájil zasedání v 18:04 hodin. Přítomno bylo 14 zastupitelů, omluvil se Vaculín. Starosta přečetl usnesení a dal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Týn nad Bečvou po projednání

1. **Určuje** zapisovatelku: Zdeňku Mikulíkovou
2. **Zvolilo** ověřovatele zápisu: Břetislav Brázda  
Bc. Roman Svoboda
3. **Zvolilo** návrhovou komisi usnesení ZO: předseda: Mgr. Martin Černý  
členové: Milena Seitová  
Bc. Pavel Procházka

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 93/2020 - ZO8 bylo schváleno.**

---

## 2. Program 8. zasedání ZO.

Diskuze:

: *Starosta obce seznámil s navrženým programem. Zeptal se, zda má někdo připomínky. Nikdo neměl připomínky a dotazy, starosta obce přečetl usnesení a dal hlasovat.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Týn nad Bečvou po projednání

1. **Schvaluje** program 8. zasedání Zastupitelstva obce Týn nad Bečvou.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 94/2020 - ZO8 bylo schváleno.**

---

## 3. Zpráva o činnosti Rady obce Týn nad Bečvou č. 15, 16 a 17.

Diskuze:

: *Janýšková-co je v informacích starosty z rad obce. Starosta-informuji radní o mé práci mezi jednotlivými radami obce. Nebyly další otázky a připomínky. Návrhová komise přečetla usnesení, starosta dal hlasovat.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Týn nad Bečvou po projednání

1. **Bere na vědomí** zprávu o činnosti Rady obce Týn nad Bečvou č. 15, 16 a 17.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 95/2020 - ZO8 bylo schváleno.**

Přílohy:

vypis usneseni rada c. 16 - 20. 1. 2020(2), Usnesení rady obce č. 17 ze dne 10. 2. 2020, vypis usneseni rada c. 15 - 30. 12. 2019

---

## 4. Kontrola plnění usnesení 7. zasedání zastupitelstva obce ze dne 16.12.2019.

Diskuze:

: *Nebyly dotazy a připomínky, návrhová komise přečetla usnesení, starosta dal hlasovat.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Týn nad Bečvou po projednání

1. **Bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení 7. zasedání zastupitelstva obce ze dne 16.12.2019.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 96/2020 - ZO8 bylo schváleno.**

Přílohy:

vypis usneseni zastupitelstvo c. 7 - 16. 12. 2019(

---

## 5. Kontrola plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce od počátku volebního období 2018-2022.

### Diskuze:

: Tabulka ve které se hlídají usnesení, je zde vše splněno, nově trvá provedení finančních kontrol a odkup pozemku, není ještě odhad. Svoboda- v tabulce opravit termíny, aktualizovat data. Vysvětlení 81/2019 trvá, proč trvá, dávat nové termíny. Dělat změny, ať je tabulka aktuální. Janýšková-do kdy je to prodlouženo. Svoboda-do kdy to bude tedy splněno, do usnesení dát do kdy bude splněno, do zápisu dát, že budou aktualizovány termíny plnění u akcí, které trvají. Starosta-do příštího zastupitelstva. Usnesení 81/2019 ZO 7 T: 30.4.2020 a usnesení 16/2018 ZO 4 T: 31.12. daného roku. Nebyly další dotazy a připomínky, návrhová komise přečetla usnesení, starosta dal hlasovat.

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Týn nad Bečvou po projednání

1. **Bere na vědomí** přednesenou zprávu o kontrole plnění usnesení ze Zastupitelstva obce Týn nad Bečvou od počátku volebního období 2018.
2. **Vypouští ze sledování** splněná usnesení.
3. **Ukládá** aktualizovat termíny plnění u akcí, která trvají.

U bodu 16/2018 -ZO 4 T: 31.12. daného roku a 81/2019 -ZO 7 do 30.4.2020.

### Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 97/2020 - ZO8 bylo schváleno.**

### Přílohy:

Plnění usnesení ZO

---

## 6. Vyjádření ke změně katastrální hranice v rámci KoPÚ v k.ú. Týn nad Bečvou.

### Diskuze:

: Státní pozemkový úřad chce zahájit komplexní pozemkovou úpravu na našem území, toto se týká, zda nemáme zájem vyřešit katastrální hranici na radotínsku a dolnonětčicku. Není zde možnost směny s příslušnou obcí, o toto území bychom přišli, má to drobný dopad na rozpočet obce. Zdráhalová-proč je v návrhu, že ji neschvalujeme. Jaký dopad to bude mít na náš rozpočet. Několikrát jsme řešili území u Dolních Nětčic. Starosta-je to návrh usnesení, výpočet je složitý, nejde to přesně vyčíslit. S Jezernicí to bylo cca deset tisíc. Zdráhalová-takže jste si to nevyčíslovali. Já jsem pro, je to pod lesem, vede tam vysoké napětí. Druhý cíp je Radotín nebo Soběchleby. Starosta-ne vyčíslovali, je to složitý výpočet. Nejde přesně spočítat. Druhá část hranice je v Soběchlebích. Sazima-jednali jsme v Jezernici, nejde to vyčíslit, změní se systém daní a vše je jinak. Zdráhalová-můžeme si ponechat Soběchleby a Dolní Nětčice pustit. Černý-nevidím na leteckém snímku, že by tam byla nějaká zástavba. Schotliová-hájenka, chaty, zahrady. U Soběchleb není nic. Svoboda-katastru bych se nezbavoval. Janýšková- nezbavovala bych se toho. Holý-náhrada za to by byla. Starosta- náhrada by nebyla, jde o katastrální hranici, nejde o vlastnická práva. Nebyly další dotazy a připomínky, návrhová komise přečetla usnesení a starosta dal hlasovat.

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Týn nad Bečvou po projednání

1. **Neschvaluje** změnu katastrální hranice v rámci KoPÚ v k.ú. Týn nad Bečvou.

### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 1 (Zdráhalová)

**Usnesení č. 98/2020 - ZO8 bylo schváleno.**

## 7. Vybudování parkovacího systému v lokalitě parkoviště pod hradem.

### Diskuze:

: Mám návrh, na zbudování automatického parkovacího systému na parkovišti pod hradem. Všechny podklady jsme dostali v materiálech. Kundera- několikrát se řešilo, projektor a plátno, proč není, občané by se také podívali. Svoboda-už se řešilo na minulém zastupitelstvu, zase není. Janýšková-bude fungovat obsluha, nebo tam vůbec nikdo nebude. Starosta- chtěl bych, aby to bylo bezobslužné. Ze začátku s obsluhou. Čas ukáže potřebu obsluhy. Seitlová-jak bude fungovat servis. Starosta-služba servisu je na telefonu. Zdráhalová-jaká by byla časová realizace, sezóna začíná za měsíc. Starosta-realizace je od zadání cca 4-6 týdnů, mezi tím se provádí přípravné práce. Mám příslib lidí, co by šli na parkoviště vybírat parkovné. Zdráhalová-takže zřizovací náklady bude cca třičtvrtě miliónu a zároveň jeden rok i mzdové náklady, návratnost by tedy byla delší. Starosta-návratnost systému je vyčíslena na cca pět měsíců, samozřejmě budou provozní náklady. Kundera- i pokud se to vrátí do dvou let, je to výhodné. Plánka- to je jen na asfaltovou plochu, jak se zajistí, kde mají parkovat, kam se postavit. Starosta-ne i na louce, myšlenka je to jednosměrné parkoviště. Severa- na akce bude výpomoc složek? Starosta- ano. Černý-řešíme návratnosti, řešíme jestli to chceme nebo ne, máme problém s obsluhou, posuňme to dál, v tomto bodě neřešíme jestli máme lidi na obsluhu, ale řešíme, zda chceme nebo ne tento systém parkování. Sazima-když dnes rozhodneme, že to chceme, není dobré další rozhodování nechat až na další zastupitelstvo, je to v pravomoci rady a zastupitelstvo by to mělo ponechat radě, jinak se to vše prodlouží. Starosta-určitě budeme postupovat podle směrnice o zadávání veřejných zakázek. Schotliová, Svoboda- co je to bod 2 b) z návrhu usnesení. Starosta-památkáři, stavební úřad, životní prostředí, zneprůjezdnění, zajistit související věci. Hanudel' - v bodě jedna musíme schválit záměr, ne vybudování, my chce schválit, že zadáváme vyhlásit záměr. Svoboda-to je co říkal Sazima, pokud se to bude nechávat na zastupitelstvo, prodlouží se to, ale plně souhlasím s tím, že bychom měli schválit záměr. Vyhláste výběrové řízení, řekněte zastupitelstvu kdo vyhrál, řekněte nám konkrétní čísla kolik to bude stát, ne kolik by to mělo stát, potom se zastupitelstvo k tomu vyjádří. Dnes vám schválíme, že můžete vyhlásit záměr, ne vybudování. Starosta-jdeme proti směrnici, rada má pravomoci, já to klidně takto udělám, ale jdeme proti pravomoci rady. Hanudel' - zastupitelstvo je nejvyšší orgán, o investicích by mělo rozhodovat zastupitelstvo. Nebyly další dotazy a připomínky, návrhová komise přečetla usnesení a starosta dal hlasovat.

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Týn nad Bečvou po projednání

1. **Schvaluje** záměr vybudování automatického parkovacího systému v lokalitě parkoviště pod hradem.
2. **Ukládá** starostovi obce zajistit
  - a) výběrové řízení na dodavatele automatického parkovacího systému dle Směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu
  - b) ostatní náležitosti související s automatickým systémem v lokalitě.

### Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

### **Usnesení č. 99/2020 - ZO8 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

CROSS\_BRO\_CompanyProfile\_1805\_CZ\_16R-15-3, CROSS\_BRO\_ParkingSystems\_1809\_CZ\_16R-15-4, Schéma zapojení Crosspark\_16R-15-5, Manuál pro přípravu\_16R-15-6, Entrance\_Exit\_2barrier\_Loops\_16R-15-7, Vyúčtování parkoviště za rok 2017, 2018, 2019 lede, nabídka automatický parkovací systém, parkování prezentace\_týn nad bečvou, parkoviště předpoklad propočet

---

## 8. Zpráva o provedené inventarizaci majetku obce Týna nad Bečvou k 31.12.2019.

### Diskuze:

: Proběhly inventury za rok 2019, byl vyřazen majetek dle seznamu, bude zlikvidován a prodáno, co lze ještě použít. Svoboda-kde je inventarizace drobného majetku, tohle je finanční inventarizace, kde je majetek, co má obec v majetku, co se vyřadilo. Starosta-tohle je vyčísleno peněžně, pokud chceš seznam, dáme ti seznam majetku. Zdráhalová- na minulém zastupitelstvu bylo, že se dozvíme, co bylo vyřazeno a co se s tímto majetkem udělá. Starosta-zatím se s tím nic neudělalo, seznam dostanete. Seidlová-dává se návrh, potom, co jak se zlikviduje. Sazima-zatím je seznam, bude se rozhodovat, co s tím. Schotliová-je to již zpráva, už by se mělo vědět, co je vyřazeno, co se s tím stane. Hanudel-měla by být směrnice, co se s vyřazeným majetkem bude dělat, seznam by měl být veřejný, směrnice není a měla by být, měli byste ji vytvořit, nikdo ze zastupitelů seznam, co se vyřadilo neviděl. Starosta-postupujeme dle daných pravidel, nikdo ze zastupitelů k inventurám nepřišel. Starosta objasnil navýšení stavu peněžních prostředků o cca 5. milionu korun. Nebyly další připomínky a dotazy, návrhová komise přečetla usnesení, starosta dal hlasovat.

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Týn nad Bečvou po projednání

1. **Bere na vědomí** Zprávu o provedené inventarizaci majetku obce Týn nad Bečvou k 31.12.2019.

### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 1 (Hanudel) / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 100/2020 - ZO8 bylo schváleno.**

### Přílohy:

Inventarizační zpráva za rok 2019

---

## 9. Vyhodnocení Plánu hlavních úkolů, oprav a investičních akcí v obci Týn nad Bečvou na rok 2019.

### Diskuze:

: Řešilo se na komisích, vše máte v podkladech. Janýšková-za minulého zastupitelstva se řešil přídavný vrt, který by řešil vodu, teď to zde není. Starosta-není problém to zde přidat. Nebyly další připomínky a dotazy, návrhová komise přečetla usnesení, starosta dal hlasovat.

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Týn nad Bečvou po projednání

1. **Bere na vědomí** vyhodnocení Plánu hlavních úkolů, oprav a investičních akcí v obci Týn nad Bečvou na rok 2019.

### Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 101/2020 - ZO8 bylo schváleno.**

### Přílohy:

plán hlavních úkolů, oprav a investičních akcí v o, dotační možnosti obec 2019-2020

---

## 10. Plánu hlavních úkolů, oprav a investičních akcí v obci Týn nad Bečvou na období do roku 2022.

### Diskuze:

: Byl vypracován návrh, následně se přepracovalo na radě, není to na každý rok, je to až do roku 2022. Janýšková-chci přidat řešení dalšího přídavného vrtu. Starosta-přidal do zápisu a do bodu jedna řešení dalšího přídavného zdroje pitné vody. Holý-jaká je spotřeba za 24 hodin a vydatnost. Starosta - spotřeba je cca 150 m3 denně, vydatnost ti nedokážu říct. Holý- pokud je dostačující vydatnost, udělá se nový vrt a nebude se používat, tak se časem zanese. Starosta-pokud vím, je vydatnost nad míru dobrá. Můžeme udělat měření vydatnosti, zda je nový vrt potřeba. Mizera Jiří-bývalého starosty jsem se ptal, jaká je spotřeba vody, nevěděl, bylo mi řečeno, že 100-150m3, ptal jsem se jak jsme s poklesem vody a nevěděl. Schotliová-a teď to víme? Holý-jaká je ztrátovost. Starosta- nevím, VaK v poslední době prováděl hledání poruch, žádné nenašli. Svoboda- ztrátovost se musí vědět, jaký je rozdíl mezi spotřebovanými kubíky celkem a uhrazenými od občanů. Víme rozdíl. Starosta - pokud si to spočítáme, tak to budeme vědět. Doufám, že ztrátovost je minimální. Svoboda-my nepodáváme hlášení. Starosta-ano, podáváme hlášení. Hanuděl- schvalujeme plán do roku 2022, chci plán na jednotlivý rok. Starosta- dobře, do zápisu. Akce jsou dlouhodobé, proto tímto způsobem. Černý- akcí je spousta, uděláno podle priorit, aktualizuje se to, vše jsou to dlouhodobé akce. Hanuděl- ať to takto je, ale i nadále chci plán na rok. Starosta- ano. Zdráhalová-chci upravit "případné rozšíření kapacit", vypustit u školy. Nebyly další připomínky a dotazy, návrhová komise přečetla usnesení, starosta dal hlasovat.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Týn nad Bečvou po projednání

1. **Bere na vědomí** Plán hlavních úkolů, oprav a investičních akcí v obci Týn nad Bečvou na období do roku 2022.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 1 (Hanuděl) / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 102/2020 - ZO8 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

plán úkolů na období do roku 2022

---

## 11. Vyhodnocení soutěže "Nakládání s odpady v obci Týn nad Bečvou".

#### Diskuze:

: Proběhla soutěž, máme radou schválenou vítěznou firmu, podána žádost o dotaci, svážení plastů od občanů, dostanou popelnice, posuneme se v třídění dál, dotace je 85%, tato služba občany nezatíží, svoz by byl 1x za měsíc. Schotliová-svoz od každého domu, jednou za měsíc, bez navýšení. Starosta-pokud to bude chtít, ano v současnosti bez navýšení. Zdráhalová-jsou dva návrhy, první je levnější a druhý dražší, ke které se budeme přiklánět. Starosta- k té levnější. Nebyly další připomínky a dotazy, návrhová komise přečetla usnesení, starosta dal hlasovat.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Týn nad Bečvou po projednání

1. **Schvaluje** přijetí dotace Nakládání s odpady v obci Týn nad Bečvou.

2. **Pověřuje** starostu obce podpisem smlouvy s vítěznou firmou **MEVA - Ostrava, s. r. o.**

T: do 25. 02. 2020

#### Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 103/2020 - ZO8 bylo schváleno.**

#### Přílohy:

Nakládání s odpady - hodnocení nabídek\_17R-6-1, Dotace, kupní smlouva MEVA -Ostrava, Příloha č. 5 - Technická specifikace nadoby MEVA-O, Příloha č. 4 - položkový rozpočet MEVA-Ostrava, Evidence odpadů za rok 2018, odpady možnosti

---

## 12. Stanovení výše odměny neuvolněných členů rady obce a členů zastupitelstva

## **obce, místostarosty, předsedů výboru zastupitelstva obce, předsedů komise rady obce.**

### Diskuze:

: Byly odeslány podklady, v důvodové zprávě je návrh na úpravu odměn. Zdráhalová-co nás k tomu vede. Starosta- vaše práce Vám zabírá nějaký čas a je potřeba za ni dostat zapláceno, aby byla odváděna kvalitně. Nejsme malá obec, není to plýtvání, peníze se podařily ušetřit. Nebyly další připomínky a dotazy, návrhová komise přečetla usnesení a starosta dal hlasovat.

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Týn nad Bečvou po projednání

1. **Stanoví** v souladu s ustanovením § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, odměny neuvolněným členům Zastupitelstva obce Týn nad Bečvou za výkon funkce člena zastupitelstva obce, člena rady obce a výkon funkce neuvolněného místostarosty obce, předsedů výboru zastupitelstva obce a předsedů komise rady obce ve výši dle důvodové zprávy, s účinností od 1. 3. 2020.

2. **Ukládá** starostovi obce zabezpečit vyplácení měsíčních odměn v řádných výplatních termínech s účinností od 1. 3. 2020.

### Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 1 (Hanudel) / Zdrželi se: 4 (Krejčířík, Procházka, Schotliová, Zdráhalová)

**Usnesení č. 104/2020 - ZO8 bylo schváleno.**

### Přílohy:

Důvodová zpráva odměny zastupitelů 1.3.2020

---

## **13. Diskuse.**

### Diskuze:

: Starosta-děkuji za dnešní průběh zastupitelstva, minulý týden proběhly pochováání basy a za výběr přes den pro školu. Sazima-přistupuji k nemilému kroku, a to k odstoupení z funkce místostarosty obce ke dni 29.2.2020. Důvodem proč odstupuji jsou: nehospodárnost, netaktnost, netransparentnost a neinformovanost ze strany starosty obce. Vykonával jsem tuto funkci rád, šel jsem do toho s plným nasazením, myslím si, že jsem obci měl co předat, nejsem schopen tímto způsobem pracovat, a to z několika důvodů. Způsobu zadávání projektové dokumentace, studie, zmařené investice, bez vědomí rady, nejsou objednávky k projektové dokumentaci, nesledování podmínek dotace. dotace podané za poslední chvíli, starosta z mého pohledu neplní správu obce, zmanipulované a antidatované smlouvy, na zastupitelstvu byly anonymy předloženy špatně. K 29.2. 2020 končím, předám novému místostarostovi kompletní agendu. Zadávání projektové dokumentace na kanalizaci-byly osloveny pouze tři firmy od starosty. Když starosta řekl, že chce, abychom oslovili další firmy a po mém vyzvání a návrhu řekl, že s jednou spolupracovat nechce, s druhou by nespolečně pracoval ani pan Vaculin a třetí firmu nezná, takže nakonec se podařilo přihlásit firmě, která vyhrála a byla cca o 200-300 tisíc levnější. Projektová dokumentace na chodníky-první kolo chtěl starosta udělat stejným způsobem jako v té předešlé projektové dokumentaci, oslovit pouze jeho firmy, já jsem s tím nesouhlasil, v druhém kole jsme stanovili, že výběrové řízení musí být transparentní a musí být vyvěšeno na úřední desce, tím pádem se nám podařilo dostat i další konkurenční firmy. Firmy doporučené panem starostou byly o 426000,- Kč dražší. Projekt revitalizace obecního úřadu-šlo o studii, která stála cca 60000,- Kč, nevím, zda se studie někomu líbila, z mé strany to byla zmařilá investice. Projektová dokumentace hřiště za školou-projednávalo se i s ředitelkou školy na mimořádné schůzce rady, pro naši obec je to projekt nereálný, megalomanský a v tomto rozsahu v žádném případě nemůže být uskutečněný, byl zadáván pouze starostou a bez vědomí rady a zastupitelů, starostou bylo oznámeno, že vše co v projektové dokumentaci bylo škola odsouhlasila, že to bylo na stavební komisi. Když jsem sdělil ředitelce školy, že realizace má stát 3,8 milionu korun, tak mi starosta řekl po pracovní poradě, proč jsem tuto informaci řekl, proč jsem cenu prozradil. Projektová dokumentace na víceúčelové multifunkční hřiště za sokolovnou-bylo zadáno v době, kdy jsme ještě neměli hřiště koupené a převedené do vlastnictví, kdyby se Sokoli v Praze nedomluvili, vyhodili bychom další peníze za tuto projektovou dokumentaci, v projektu je i domek za 1,5 milionu korun a levičky, které sokoli vůbec nechťeli (Kundera-ano, to je pravda), tím pádem projektová dokumentace byla dražší než původně měla být, na ZO bylo starostou řečeno, že k projektovým dokumentacím, které byly zadány jsou objednávky, byl jsem v kanceláři OÚ, objednávky tam žádné nejsou. Dotace na popelnice-v září došlo rozhodnutí o poskytnutí dotace, 13.9.2019, den tisku 28.8.2019, z toho data vycházíme, příjemce dotace je povinen do 6 měsíců od vydání rozhodnutí doložit kompletní požadavky příloh dotace, to je do 28.2.2020, k dnešnímu dni máme 8 dní na to, dát vše do pořádku (Starosta-to není vůbec pravda, nebyl jsi u jednání, které proběhlo minulý týden, byly tam pracovnice z kanceláře, není to pravda), do 6 měsíců se musí doložit vítěz výběrového řízení, podepsaná smlouva a přijetí dotace (Starosta-přijetí dotace ne). Dotace na hasičské auto-v prosinci 2019 došla přihláška na školení na toto auto, starosta na to nereagoval, já jsem v lednu přišel na to, že toto školení probíhá na Olomouckém kraji, tak jsem nás přihlásil, po tomto školení slibil, že okamžitě požádá o tuto dotaci, 27.1.2020 jsme upozornil, že kromě žádosti potřebujeme i časová razítka, nakonec se to včas stihlo. Nákup projektoru- v podstatě to samé, dotaci jsme dostali v září 2019, projektor se kupoval na konci prosince. Některé firmy posílají dopisy i mě, aby měli jistotu, že starosta bude reagovat. Zmanipulované a antidatované smlouvy-smlouvy se týkaly projektové dokumentace na kanalizaci a chodníky, kdy byly radou schváleny nějaké smlouvy a k podpisu dané jiné, antidatovaná smlouva byla i k pronájmu hasičárny, kde jsem na tuto skutečnost upozornil a netuším, jestli došlo k nápravě, myslím si, že ne, datum podpisu byl před schválením radou. Dopisy určené RO a ZO- nebylo předloženo zastupitelstvu, tak, jak mělo být. Starosta- dověděl jsem se to dvě minuty před zastupitelstvem, nedokážu reagovat, co zde zaznělo, s tím se absolutně neztotožňuji, jsou zde věci, co nejsou pravda. Seitlová-jak je to s těmi smlouvami, byly podepsány jiné než schválila rada? Starosta- je to věc, co takto nebyla, radní vždy věděli o změnách, které byly provedeny. Nikdy nedělám věci, které by poškodily obec. Černý- na radě vždy děláme tak, abychom nepoškodili obec, aby to bylo v souladu se zákonem, k některým výtkám, co řekl místostarosta došlo. Brázda-ke změnám smluv nedošlo, pouze došlo ke změně smluv po změně zákona, došlo ke změně pár slov. Svoboda-ke změně může dojít pouze dodatkem a souhlasem obou stran. Schotliová-schvalujeme i změnu slova ve smlouvě. Starosta-neměnilo se nic zásadního. Sazima-vše jsem řekl proto, ať všichni pochopí proč odstupuji. Dále nemůžu takto spolupracovat. Holý- v minulém zastupitelstvu jsem nesouhlasil se starostou, tak jsem odstoupil. Tentokrát to dělat nebudu, navrhuji jiné řešení. Rád bych dal hlasovat o důvěře starostovi obce. Může se hlasovat tajně nebo veřejně. Dejme to jako doplňující bod. Kundera-co zde zaznělo mi přijde jako rozumný nápad hlasovat o důvěře a dal bych prostor starostovi obce, aby se k tomu co zde zaznělo vyjádřil. Starosta-jak jsem řekl, vím to chvíli, vy všichni to víte daleko dřív. Mrzí mě to, vždy jsem dělal vše, aby se obec někam posunula, věřím že se posouvá, vadí mi co zde zaznělo, protože to není pravda. Místostarosta mi půl roku nebere telefon, neodpovídá na e-mail, nekomunikuje. Já jsem obec v ničem nepoškodil, vždy myslím v první řadě na obec, viděli jste to i v inventarizační zprávě, jsem v šoku, vždy jsem hleděl obci ušetřit, výsledky hospodaření tomu odpovídají. Nevím, co víc bych k tomu řekl. Holý-ať nechá starosta hlasovat o své důvěře. Janýšková-já bych svolala mimořádné zastupitelstvo. Starosta-musíme se řídit programem, můžeme svolat mimořádné zastupitelstvo. Mám nějaký jednací řád, jedeme podle programu. Sazima-doplňit jde. Kundera-pokud jde doplnit bod, tak nevím proč to odkládat. Holý- nechme hlasovat o důvěře. Hanuděl-můžeme hlasovat o důvěře i v různém, není potřeba doplňovat další bod. Svoboda- zaznělo dost závažných obvinění, můj názor je ten, nikdo není neomylný a bez chyby, každý se svou prací musí učit, i starosta je povolání, ve spoustě případech se starostou nesouhlasím, ale v tomto okamžiku za sebe říkám, že jsem neshledal relevantní věci, které by mě vedly k tomu, abych hlasoval o důvěře nebo nedůvěře starostovi. Rada je od toho, aby zamezovala chybám starosty, od toho tam jsou, aby ho upozornili že dělá něco špatně. Za mě se nebudu účastnit hlasování o důvěře nebo nedůvěře starosty, nenašel jsem tolik důvodů, že bych chtěl starostu odvolat. Gondová-v první řadě, by jste si měli vyseknout a vše probrat a až potom veřejně vyjádřit závěr. Sazima-nejsem zde od toho abych kontroloval starostu. Starosta- místostarosta by měl fungovat. Sazima-fungoval jsem. Jiří Mizera-byl jsem zde taky chvíli, byl jsem hromosvodem, rada se zodpovídá zastupitelstvu, mělo by se to řešit, nevidím do toho, pokud nekomunikuje, máte právo se ptát. Sazima-je dne dalších 13 zastupitelů, kteří můžou se starostou spolupracovat a věřit mu, já ne, proto odstupuji. Já kontroloval starostu nebudu, od toho zde nejsem,jsem od toho, abych s nim spolupracoval. Zdráhalová-co jsme slyšeli, jsou závažné věci, je to velký problém. Starosta-padly zde lži, co nejsou pravda, trávím v práci extrémně mnoho času. Za rok se zde udělalo obrovské množství práce. Procházka-byla špatná komunikace, ale vždy se to nějak udělalo, přijde mi to jako žabomyší válka, jsem na vázkách, zda budu hlasovat o důvěře nebo nedůvěře. Schotliová-ani radní neví svůj názor. Co si máme o tom myslet my. Černý-po dvaceti letech došlo k výměně vedení akce, spousta lidí očekává velké věci, bylo velké očekávání, co všechno se udělá. Vašínska-co to plácáš za nesmysly, copak tady něco nefungovalo za minulého starosty. Severa-o čem je tato diskuze. Diskuze by měla mít nějaký řád, uniká mi, o čem je zde řeč. Kundera-mám problém s pracovními schůzkami, jsou brzo a pár dnů před schůzkou dáno vědět. Jak je vidět, každý zde má problém s něčím, něco není v pořádku. Hanuděl- pro kontrolu je zde kontrolní a finanční výbor, padlo zde, že rada má kontrolovat starostu, ne nemá kontrolovat starostu. Dále, že místostarosta chystá podklady pro radu a zastupitelstvo, ne není to tak. Starosta-je to v jednacím řádu. Hanuděl-není to pravda, místostarosta může udělat kostru, nesvolává , svolává radu a zastupitelstvo starosta, místostarosta nemá přístup k věcem z kanceláře, nemůže vědět o poště, nemá si kde sednout v kanceláři, připravuje podklady , ale vše garantuje starosta. Starostu zastupuje pouze v době nemoci nebo dovolené. Starosta-je to v jednacím řádu. Za rok se zde našla úspora cca třičtvrtě milionu, o tom nikdo nemluví. Sazima-můžeme udělat mimořádné zasedání zastupitelstva, nebo doplnit bod programu. Je víc možností. Hanuděl- rada dál funguje ve 4, dokud se nedovolí místostarosta, bereme na vědomí odstoupení místostarosty. V bodě různé můžeme hlasovat o důvěře starostovi nebo se svolá mimořádné zastupitelstvo. Starosta-svolám mimořádné zastupitelstvo. Svoboda-usnesení z diskuze je, že starosta dostane úkolem svolat mimořádné zastupitelstvo s termínem do nebo, že se bude teď se bude hned hlasovat o nedůvěře starostovi. Starosta-dávám tedy hlasovat o tom, že svolám mimořádné zastupitelstvo v termínu do 13.3.2020. Pro 12, zdržel se: Schotliová, Holý, proti 0. Procházka-jak to vypadá se značkami na tranzit. Starosta-o ničem nevím. Sazima-tím, že se místostarosta bude volit až v pozdějším termínu, posunují předání funkce do tohoto termínu.



Návrh usnesení:  
*návrh usnesení chybí*

Výsledek hlasování:  
*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

---

## **14. Závěr.**

Diskuze:  
*: Starosta poděkoval přítomným a ukončil zasedání zastupitelstva obce ve 20:23 hodin.*

Návrh usnesení:  
*návrh usnesení chybí*

Výsledek hlasování:  
*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

---

Ověřovatelé: .....

.....

Starosta: Ing. Antonín Ryšánek .....

Místostarosta: Marek Sazima .....

Datum vyhotovení: